

2026 GUÍA DEL VOTANTE



Venice
Community
Housing

Venice Community Housing ha realizado las siguientes recomendaciones para las elecciones de noviembre de 2026 que tienen mayor impacto en nuestras comunidades y en nuestro trabajo. Esta guía no es exhaustiva y le recomendamos que investigue más sobre estas y otras iniciativas que aparecerán en la boleta electoral.



ESTADO DE CA

Sí a la Prop 1

La Proposición 1 ayudará a crear y preservar las viviendas asequibles que tanto se necesitan. La Proposición 1 autoriza \$11.25 mil millones en fondos de bonos para construir y preservar viviendas asequibles y ampliar las oportunidades de ser propietario de una vivienda en todo California, sin aumentar los impuestos. Financiará más de 40,000 viviendas asequibles.

Sí a la Prop 40

La Proposición 40 establece un impuesto único de emergencia del 5%, aplicado únicamente a los aproximadamente 200 multimillonarios de California, para compensar los recortes federales a la atención médica, los programas de asistencia alimentaria, la educación y otras necesidades básicas de los californianos. **Si las Proposiciones 41 o 42 obtienen más votos que la Proposición 40, esta medida quedaría anulada.*

No a la Prop 43

La Proposición 43 aumentaría al 67% (dos tercios) la cantidad de votos necesarios en California para aprobar nuevos impuestos, en lugar del requisito actual de una mayoría simple (50%). Esto dificultaría que las comunidades se unan para proporcionar fondos esenciales para apoyar los servicios de emergencia, reparar las calles locales, dotar de personal a las escuelas o compensar los recortes federales a la atención médica. La Proposición 43 permitiría que una minoría de los votantes bloquee iniciativas locales importantes, incluida la vivienda asequible.

Sí a la Prop 3

La Proposición 3 mantiene el impuesto sobre la renta para el 2% de los californianos con mayores ingresos. Este impuesto ya existe desde hace 14 años. La Proposición 3 extiende esta política, con estrictos mecanismos de rendición de cuentas, para garantizar que los fondos se destinen a las escuelas públicas locales y los colegios comunitarios. Sin la Proposición 3, las escuelas públicas y los colegios comunitarios de California, que atienden a 8 millones de estudiantes, podrían enfrentar recortes de miles de millones de dólares, incluidos despidos de maestros, aulas sobrepobladas y clases más grandes.

No a la Prop 41

La Proposición 41 establecería nuevos requisitos constitucionales para los impuestos especiales estatales que podrían retrasar las medidas sometidas a votación y dificultar la financiación de prioridades aprobadas por los votantes, como la atención médica, la educación y otros servicios públicos. La Proposición 41 crearía nuevas barreras que dificultarían las inversiones en nuestras comunidades.

No a la Prop 44

La Proposición 44 establece nuevos requisitos para las clínicas privadas sin fines de lucro, como Venice Family Clinic, que atienden principalmente a personas de bajos ingresos y sin seguro médico. Estos nuevos requisitos podrían reducir en miles de millones de dólares los fondos destinados a los centros de salud comunitarios y las clínicas, lo que podría resultar en el cierre o la reducción de centros de atención médica necesarios y servicios esenciales para los pacientes. La Proposición 44 dejaría a millones de pacientes con un acceso reducido a servicios de atención médica que pueden salvar vidas.

No a la Prop 39

La Proposición 39 exigiría que los votantes presenten una identificación adicional emitida por el gobierno en los centros de votación y agreguen un número de identificación personal a las boletas enviadas por correo, en lugar de depender de declaraciones de veracidad y las firmas de los votantes. La Proposición 39 crearía barreras innecesarias para los votantes elegibles y probablemente afectaría de manera desproporcionada a las personas con discapacidades, los votantes de color, los votantes de bajos ingresos y las personas que se hayan mudado recientemente. La implementación de la Proposición 39 costaría a los gobiernos estatales y locales decenas o incluso cientos de millones de dólares y podría restringir considerablemente el acceso al voto.

No a la Prop 42

La Proposición 42 prohibiría permanentemente nuevos impuestos estatales sobre activos financieros y otros bienes personales. Si se aprueba, la Proposición 42 agravaría la desigualdad de riqueza y reduciría los fondos disponibles para la atención médica, la educación pública, la infraestructura y los servicios de emergencia.

CONDADO DE LA

Sí a la Medida E

La Medida E establece la estructura de la Comisión de Ética del Condado de Los Ángeles, la Oficina de Cumplimiento de Ética y el Oficial de Cumplimiento de Ética. La aprobación de la Medida E fortalecerá la ética y la rendición de cuentas en el Condado de Los Ángeles y continuará el compromiso del Condado con las inversiones en la comunidad y las alternativas al encarcelamiento.